

SCRUTIN RATIONALISTE

=

suffrage universel direct

DEFAUTS TECHNIQUES DU SCRUTIN MAJORITAIRE A 2 TOURS	SOLUTION POSSIBLE = SCRUTIN & BULLETIN RATIONNELLE
Stratégie possible des candidats entre 2 tour - négociations politiques - consigne de vote	1 tour de scrutin
Stratégie possible des électeurs, par exemple : <ul style="list-style-type: none"> • « au 1er tour, on vote selon son coeur, au 2em selon sa poche » • « au 1er tour, on élimine au 2em, on choisit » • l'inverse : « au 1er tour, on choisit, au 2em, on élimine » 	1 tour de scrutin
Vote pour un candidat plus que pour des idées => culte de la personnalité, médiatisation, populiste	On vote pour une liste / partie politique: une équipe qui porte un programme et, non plus, seulement pour un leader charismatique
Vote pour un candidat unique (vote uninominal)	Choix et Classement plurinominal partiel. Classement de X candidats parmi Y.
Vote pour un candidat unique (vote uninominal) => primaire interne aux parties politiques	Re-classement possible dans la liste de chaque partie
Choix binaire (2 poids, 0 ou 1)	Choix à pondération variable suivant qu'on apprécie ou non un candidat.
Non prise en compte des votes blanc	prise en compte du vote blanc ou nul (pour le calculs de la majorité absolue et des pourcentages)
Vote de protestation difficilement « lisible » => ne s'exprime que par les sondages d'opinion	Pondération négative possible => les résultats des candidats étant : (points positifs) - (points négatifs)
Non respect des 80/20 au niveau de chaque vote	Voir bulletin de vote rationnel (ci-après)
Non proportionnalité des résultats et des suffrages (c'est souvent LE « défaut » recherché, pour dégager une majorité franche)	100 % proportionnels aux avis positif & négatif
Non respect des 80/20 au niveau des résultats	Scrutin rationnel

Le Vote rationnel doit être un vote qui permet à l'électeur de bien plus s'exprimer.

L'électeur puisse voter à la fois :

- pour son coeur et sa poche
- de choisir et d'éliminer
- de voter utile et soutenir des causes idéalistes
- d'encourager ou de découragé

Malgré tout le scrutin doit dégager des majorités franches

Comment faire ?

...

Un début de solution, pages suivante

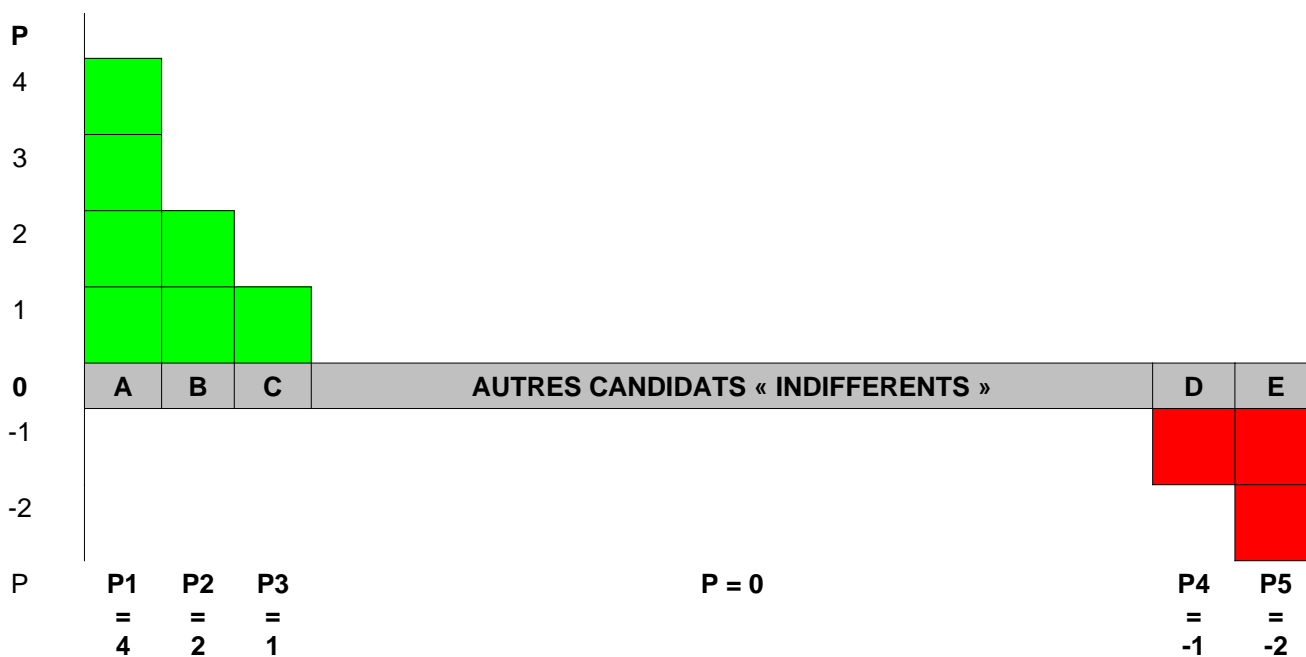
VOTE RATIONNEL

L'électeur peut :

CHOIX POSSIBLE	CLASSEMENT EVENTUEL	CANDIDAT	PONDERATION P DONNEE (nombre entier)	IMPERATIF de P
au maximum 3 candidats préférés (0 ou 1 ou 2 ou 3)	1 ER	A	P1	entre 0 et 4
	2 EM	B	P2	entre 0 et 2 inférieur à P1
	3 EM	C	P3	entre 0 et 1 inférieur à P2
maximum 2 candidats rejetés (0 ou 1 ou 2)	AVANT DERNIER	D	P4	entre 0 et -1
	DERNIER	E	P5	entre 0 et -2 inférieur à P4
Non classés	Sans objet	Les autres	0	

L'électeur à donc au maximum 5 candidats à désigner, 7 points positifs et 3 points négatifs à attribuer

EXEMPLE
(pondérations maximum)



L'électeur peut voter blanc en pondérant 0 à l'ensemble des candidats.
Candidats qu'il peut malgré tout classés.

REMARQUE IMPORTANTE

Ce mode de scrutin nécessite quasi-obligatoirement un vote & décompte électronique.

Un scrutin entièrement manuel est théoriquement possible, mais très lourd.

PARTICULARITES DU VOTE RATIONNEL

PARTICULARITE N°1 **EXPRESSION « ANALOGIQUE »**

Par analogique, j'entends en opposition au :

- scrutin uninominal binaire traditionnel (0 ou 1, noir ou blanc)
- scrutin avec pondérations « classic » (méthode Borda par exemple = non maîtrise de la pondération)
- scrutin avec classement « classic » (méthode Condorcet par exemple = comparaison binaire, 2 à 2)

Dans toutes ces méthodes, le choix de l'électeur est simpliste et sans proportionnalité avec ses préférences:

- ✓ on vote **POUR** et jamais **CONTRE** un candidat (exception du vote ternaire)
- ✓ si on vote pour 1 ou des candidats parmi d'autres, c'est +1, les autres 0
- ✓ si on classe les candidats (Borda / Condorcet), il faut tous les classer (lourd et inutile)
- ✓ si on compare les candidats 2 à 2 (Condorcet), on donne A>B ou B>A mais sans demandé l'importance de la préférence.

Avec le VOTE RATIONNEL, on peut :

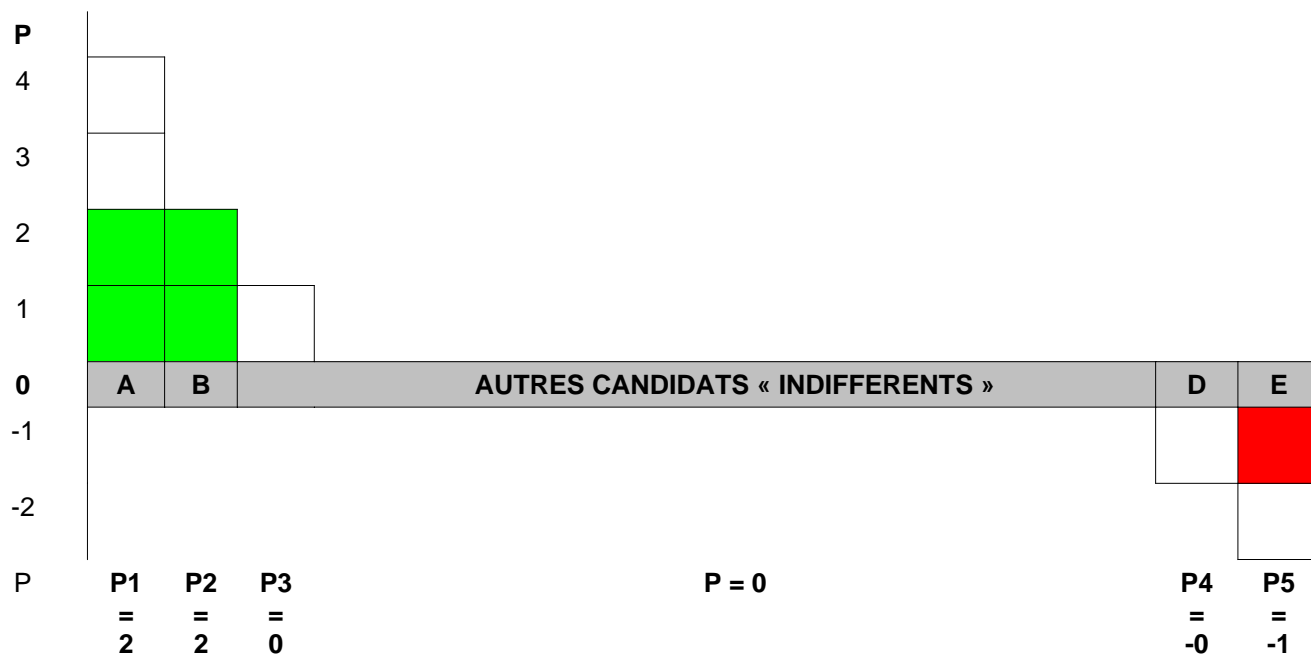
- 1) voter **POUR** ou **CONTRE** des candidats
- 2) classer éventuellement plusieurs candidats
et GROSSE ORIGINALITE ...

3) quantifier par une pondération variable ses préférences

MAIS, en sachant que ...

Les égalités, le classement partiel, le classement non maximum et le vote nul
coûte en point d'expression de vote

EXEMPLE DE POSSIBILITE DE VOTE



Cet électeur choisi :

- A à égalité avec B => perte de 2 points d'expression
- pas de 3eme favori => perte de 1 point d'expression
- mettre D en avant dernier avec 0 point (avertissement) => perte de 1 point d'expression
- mettre E en dernier avec -1 (sur -2 maximum) => perte de 1 point d'expression

Au final, cet électeur à :

- classé 4 candidat sur 5 possible
- exprimé 5 points sur 10 possibles

Pour conclure,

si l'électeur veut donné un maximum de poids à sont vote, il est incité à:

- 1) désigner un maximum de candidats (préférés & rejetés)
- 2) pratiqué une « ségrégation » maximum entres ses choix (= mettre le score maximum de chaque classement)

PARTICULARITE N°2

LOI DE PARETO

Particularité de cette pondération, l'échelle n'est pas linéaire (suite arithmétique), comme par exemple :

- $P1 = P2 + 1$
- $P2 = P3 + 1$
- $P5 = P4 - 1$

mais, il y a un facteur 2 entre chaque pondération maximum des classement (suite géométrique) :

- $P1 = 2 P2$
- $P2 = 2 P3$
- $P5 = 2 P4$

cette particularité fait que la distribution des pondération maximum s'approche de la LOI DE PARETO :

- dans le classement positif A représente 1/3 (33%) des classés mais 4/7 (57%) des pondérations positives
- dans le classement négatif E représente 1/2 (50%) des classés mais 2/3 (67%) des pondérations négatives

Il y a de forte chance que

**Si le vote individuel suit une loi de pareto,
alors**

le vote collectif la suive aussi
(à démontrer en théorie et en pratique)

avec pour conséquence intéressante de

**produire des majorité significative en 1 seul tour de scrutin
car
20% des candidats doivent alors obtenir environ 80% des points**